

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Ресурсы и риски ресоциализации осужденных мусульман: социокультурный аспект» Зязина Сергея Юрьевича на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – социология культуры (социологические науки)

Диссертационное исследование Зязина Сергея Юрьевича «Ресурсы и риски ресоциализации осужденных мусульман: социокультурный аспект» посвящено очень важной в теоретическом и практическом отношении теме, в которой открываются возможности, меры, риски ресоциализации осужденных мусульман, втянутых в радикалистско-экстремистские, террористические группы (джамааты), придерживающихся исламских лозунгов. Автор автореферата справедливо отмечает, что вопросы эффективной ресоциализации осужденных за совершение преступлений, отбывших или отбывающих наказание в виде лишения свободы интересны для современного социокультурного пространства.

Отмеченные вопросы интересны не только в плане их теоретического осмысления, научного изучения, но и в практическом отношении. Ведь осужденный за преступление должен понести не только заслуженное наказание, но и пройти в местах заключения при наличии соответствующих условий ресоциализацию, восстанавливая свой социальный статус, вернуться к семье, родственникам, друзьям, в общество с тем, чтобы стать законопослушным гражданином страны. Полагаем, что это и есть ключевая задача ресоциализации.

В автореферате утверждается, что «обеспечение институциональных возможностей для ресоциализации преступника в исправительных учреждениях не гарантирует успеха этого процесса, поскольку ему препятствуют различные социокультурные факторы» (с. 3). Данное высказывание не совсем коррелируется с системой исправительных отношений России, которая не может в полной мере осуществлять

ресоциализацию преступника, подвергающегося «различным социокультурным факторам». В качестве одного из таких факторов диссертант приводит – «негативное воздействие на социокультурные процессы противоречий, возникающих на почве межэтнических и межрелигиозных отношений» (стр. 3). Но в автореферате следовало бы конкретизировать эти противоречия.

На стр. 4 автореферата диссертант утверждает, что «исследования последних десятилетий и существующая социальная и пенитенциарная практика показывает, что осужденные, исповедующие ислам, и придерживающиеся радикальных религиозных взглядов, активно противодействуют процессу ресоциализации преступников». В связи с этим следовало бы подробно раскрыть, каким образом в социальной и пенитенциарной практике удалось выяснить, как осужденные придерживающиеся ислама и радикальных религиозных взглядов, активно противодействуют ресоциализации преступников.

По утверждению диссертанта, в пенитенциарных учреждениях в России изменяется этнорелигиозный состав, и они превращаются в центры распространения радикальных исламских идей, возникновения негативного социокультурного явления, именуемое как «тюремные джамааты» (стр. 4). В связи с этим возникает вопрос: не означает ли это необходимость концептуального и практического пересмотра деятельности системы ФСИН России?

Считаю, что в автореферате корректно сформулированы объект, предмет, цель и задачи, выносимые на защиту. Полагаю, что некоторые задачи, выносимые на защиту можно было сформулировать более четче. Так, четвертая задача, сформулированная диссертантом «Определить роль религиозного экстремизма в ресоциализации осужденных-мусульман в пространстве исправительных учреждений» (стр. 8), с нашей точки зрения, следовало бы дать в иной формулировке, например, «Негативное влияние

религиозного экстремизма в ресоциализации осужденных-мусульман в исправительных учреждениях».

Полагаю, что диссертанту следовало бы более основательнее раскрыть теоретические основания, осуществленного исследования (стр. 15) с учетом исследований, выполненных в нашей стране и в европейских странах.

Третья глава диссертации «Ресурсы и риски социокультурной ресоциализации осужденных мусульман в пространстве мегаполиса» (стр. 26), безусловно, отличается новизной, затрагивает важнейшую проблему, сопряженную с выявлением ресурсов и рисков, на основе которой можно добиться ресоциализации осужденных мусульман в условиях мегаполиса. Данная глава, будучи ключевой в диссертации автора, составляет основу его концептуального видения проблемы. По мнению диссертанта, освободившиеся из заключения мусульмане в качестве своего начала нового образа жизни выбирают мегаполис как тип поселения, представляющего сложное и многообразное социокультурное пространство, с высокой плотностью населения, анонимностью общения в городской среде, наличием разных взаимодействующих субкультур, широкие возможности для трудоустройства, досуга, образовательных практик (там же). С другой стороны, по мнению диссертанта мегаполисы обладают ростом этнической напряженности, конфликтогенностью и криминализацией (стр. 27), которые содержат в себе риски срыва ресоциализации и рецидивы криминальных практик среди бывших осужденных мусульман.

На этой же странице диссертант отмечает, что распространение среди мусульман экстремистских идей и запрещенных радикальных организаций в условиях анонимности мегаполиса находят благодатную почву. И эта тенденция, по мнению диссертанта, «свидетельствует о том, что в России не устоялось *единое исламское учение*, что создает почву для проникновения радикально направленных идей», направленных против укрепления «единого социального пространства, основанного на духовности и взаимоуважении его членов» (там же).

Эти авторские мысли при своей оригинальности постановки, анализа все же нацеливают на последующие дискуссии в условиях современных реалий.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не умоляют достоинств диссертационной работы и не снижают общей ее положительной оценки, а высказанные нами замечания носят рекомендательный характер.

Диссертация Зязина С.Ю. является законченной научно-исследовательской работой, выполненной с использованием современных исследовательских методов. По объему выполненных исследований, глубине и качеству проработки решенных в диссертационной работе вопросов, она отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Подводя итог, с полным основанием можно констатировать, что автореферат и публикации С.Ю. Зязина свидетельствуют об оригинальном, инновационном содержании рецензируемого исследования. Автореферат характеризует диссертацию как фундаментально-прикладное, значимое, самостоятельное научное исследование, способствующее приращению научного социологического знания, соответствующего требованиям положения о присуждении ученых степеней ВАК при Минобрнауки России, а его автор – Зязин Сергей Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – Социология культуры (социологические науки).

Главный научный сотрудник
лаборатории филологии и культурологии
КНИИ им. Х.И. Ибрагимова РАН,

доктор философских наук, профессор

7.09.2023,

Подпись В.Х. Акаева заверяю



Handwritten signature of V. Kh. Akayev

Вахит Хумидович Акаев

Handwritten signature of V. Kh. Akayev

В.Х. Акаев